

Критерии оценивания государственной итоговой аттестации по хакасскому языку в форме государственного выпускного экзамена для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2020 году

Критерии 1 части – сжатое изложение

№	Критерии оценивания изложения	Баллы
K1	Объем итогового изложения	3
	Количество слов: 60 – 90	3
	Количество слов: 31 – 60	2
	Количество слов – 20 – 30	1
	Количество слов – 0 – 19	0
K2	Содержание изложения	3
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	3
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но не добавил ни одной микротемы.	0
K3	Сжатие исходного текста	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста.	0
K4	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	3
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	2

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Работа экзаменуемого нет смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения: – логические ошибки последовательность изложения не нарушена.	0
K5	Грамотность	6
5.1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
5.2.	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
5.3.	Соблюдение грамматических норм. Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ		18

**Критерии 2 части –
вопросы по лексике, словообразованию**

№/»	орта нандырығлар	баллар
2.	Разделение по слогам: час-хы(2), хус-ха-чаҳ-тар (4), пүр-чүк-тер-ні (4)	3
3.	Слова, обозначающие названия месяцев: (көрік, хосхар, силкер айлар)	3
4.	Подберите антонимы к словам: (пәзік – қабыс, қылыш – соох).	3
5.	Преобразование существительных на прилагательное: (<i>суг, хар, палгас</i>)	3
6.	Выпишите числительное с текста. К данному числу прибавьте 10 .Ответ запишите словами (он ўс).	3
7.	Выпишите из текста местоимения, запишите их в первом лице: (аның – ол).	3
8.	Выберите из предложенных слов деепричастия: (в) көдіріліп, күзүреп)	3
9.	Определите предложения с однородными членами. (7, 14)	3
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ		24

3 –чі қардығын сыйынхтаңаң критерийлер –

Критерии оценивания	Баллы
K1. Соответствие теме	
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или	2

размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Экзаменуемый при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысливания литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданы с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Экзаменуемый строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	1
сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала.	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли.	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается.	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть.	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли,	2

использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов.	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, и/ или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля.	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля.	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки.	2
Допущено 3–4 речевые ошибки.	1
Допущено 5 и более речевых ошибок.	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки.	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок.	1
Допущено более 5 орфографических ошибок.	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки.	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок.	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок.	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка.	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки.	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок.	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале.	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	
Итого в целом по ГВА максимальный балл	62

Перевод баллов в 5-балльную шкалу

Отметка по пятибалльной системе	2	3	4	5
Первичный балл	0 – 15	16 – 30	31 – 45	46 – 62